

Rép/201-7/2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Répáshuta Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. április 17. napján 16.00 órakor kezdődő üléséről.

Helye: Répáshuta Önkormányzati Hivatal tanácskozó terme

Jelen vannak: Erdős Tamás polgármester
Kátai Dániel önkormányzati képviselő
Mátrai Zoltán önkormányzati képviselő
Vass Ferenc önkormányzati képviselő
dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző

Meghívottak:

Dr. Cserba Lajos ügyvéd
Budai Adrienn hivatali ügyintéző

Telekes Gábor alpolgármester előzetesen jelezte, hogy később érkezik az ülésre.

Erdős Tamás polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket, külön köszönti Dr. Cserba Lajos Ügyvéd Urat, aki azért van itt, hogy sok önkormányzat mellett a mi munkánkat is segítse, a mai napirendi pontok munkánkat segíti majd a mai napirendi pontoknál. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a képviselő-testületi ülésekről jelenleg is hangfelvétel készül. A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok már ismertek.

1. Tájékoztatás a 2025.május 31-én megrendezésre kerülő Sztrapacska Fesztiválról
Előterjesztő: Erdős Tamás, polgármester
2. Tájékoztatás a kemping ügyével kapcsolatosan
Előterjesztő: Erdős Tamás, polgármester
3. Tájékoztatás a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatosan
Előterjesztő: Erdős Tamás, polgármester

Erdős Tamás polgármester javasolja a napirendi pontok elfogadását.
A képviselő-testület a napirendi pontokat 4 igen szavazattal elfogadta.

1. **Napirendi pont:** Tájékoztatás a 2025. május 31-én megrendezésre kerülő Sztrapacska Fesztiválról

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy az Agrárminiszter Elnök Úr ötlete volt, hogy Répáshuta egy tökéletes helyszín lenne egy Sztrapacska Fesztivál megrendezésére, melyre tudna is 3 millió forintot adni támogatásként, melynek megrendezésére e nélkül a támogatás

nélkül esélyünk sem lenne. Emellett van még pár ötlete és ismertsége honnan és hogyan lehetne még támogatást kérni.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr elmondja, hogy minden ilyen rendezvény azzal indul, hogy van e vagy lesz e elég pénz. Polgármester Úrral együtt közben jártunk az Agrárminisztériumnál, hogy miniszteri értekezlet megtartása véget, amelynek keretében 3 millió forint támogatásról döntöttek a megrendezésre kerülő 1. Répáshutai Sztrapacska fesztivál megrendezése, mely jelentős támogatásnak mondható el a Minisztérium részéről. Ez az összeg fedezi körülbelül önmagában is a rendezvény lebonyolításának költségeit. Ezen felül még várható a Megyei Önkormányzat Elnök Asszonyától 200.000.- Ft, az Északerdő Zrt-től várható 300.000.-Ft, valamint a Jogászegylettől 200.000.-Ft támogatás várható. Ezen támogatásokat az alábbiakra lehet fordítani lebonyolítására kell fordítani: kulturális költségek a fellépőkre, akik között ott lenne a Sztrapacska Zenekar és a helyi kulturális egyesületek, gyerekek, mint szereplők. A Közgyűlés Elnök Asszonya felhívta a figyelmét, hogy a Tállai András is meg lehet kérdezni kit ajánlana, mint például az emődi Pincegazdák Énekkara, a lényeg, hogy ezek a helyi előadók ingyen jöjjenek, ne pedig mint a nagyobb előadóművészek, zenészek, akik csak nagyobb összegekért jönnének. Így a kulturális rész körülbelül 1 millió – 1,2 millió forintba kerülne. Ezen kívül van még a sztrapacska étel alapanyagköltsége, amelyeket az Alapítvány részére adott támogatásokból fedeznénk. Az elvárás az lenne, hogy legalább 30 adagot kellene minden csapatnak főznie, az így elkészült sztrapacska adagokhoz támogatói jegyek fejében lehetne hozzájutni. Főzésre jelentkezett eddig: dr. Vereckei Csaba Iván Zala Vármegyei Rendőrfőkapitány, aki régen itt volt a Rendőrfőkapitány és nagyon szerette és szereti is mai napig a sztrapacska, valamint én is fogok főzni segítséggel. Ezen kívül szerveződik még 1-2 csapat, de összesen 7-8 ilyen csapatra lenne szükség, hogy főzzön.

A Köztársasági Elnök sajnos nem tud részt venni, de helyette az Alkotmány Bíróság Elnöke majd ide látogat.

Még függőben van a Szinay Attila kézműves sörfőzdéje, amiatt majd polgármester úr fog telefonálni. Ezeken kívül szeretné felkérni Budai Adrienn hivatali ügyintézőt, hogy mondja el eddig kiket írtunk még össze, akik szóba jöttek.

Budai Adrienn ügyintéző elmondja, hogy 12+1 kézműves sátor kell prezentálnunk a Minisztérium felé, melyből a plusz egyben egy szakreferens lesz, aki az egészet felügyelni fogja. Akiiket eddig gondoltunk, hogy jó lenne, ha részt venne: Kézműves Sörfőzde, Debreceni Kés- és Iparművész, Mézes, Lőcsös Ilona szörp és lekvár (Vass Ferenc ajánlása), Nemzeti Park saját termékeivel sajtok szalámik (Vass Ferenc ajánlása), Bükki Györgytea, Zöldséges (ügyvéd úr kérése), Blau Kata e.v. mindenképpen, Szimbiózis Alapítvány – Baráthegyi sajtosok, Északerdő Zrt, esetleg fafaragó.

Vass Ferenc képviselő elmondja, hogy utóbbinak vannak késztermékei is.

Dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző kéri, hogy jegyezzük fel Kis Ágnes is, ő szappanokat készít.

Vass Ferenc képviselő hozzászól, hogy Mátrai Jánosék is részt vehetnének a levendulával.

Erdős Tamás polgármester reagálása erre, hogy 5 éve minden éven meg vannak szólítva, de nem élnek a lehetőséggel.

Kátai Dániel képviselő is hozzászól, miszerint volt a Mátrai Jánoséknak illatpárna, sópárna is.

Mátrai Zoltán képviselő felveti ötletként, hogy lehetne akár répáshutai sátor is.

Erdős Tamás polgármester válasza, hogy van az önkormányzatnak, de mi ezeket nem árusíthatjuk.

Dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző is megerősíti, hogy ezeket vállalkozóként vagy östermelőként lehet csak.

Mátrai Zoltán képviselő megoldásként elmondja, hogy akkor lehetne adományként „fizetni érte”.

Kátai Dániel képviselő hozzáteszi még, hogy lehetne šurc-ot, kötényt is árusítani. Anyukájának van sok répáshutai mintája, ami kifejezetten ágyneműkre, terítőkre is lehetne nyomtatni, fehér mintára piros vagy kék.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr hozzáfűzi, hogy neki van kapcsolata a nyomtatásra.

dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző felveti, hogy azt még fontos lenne meghatározni, hogy a kóstoló jegyre ha a településre érkezők szeretnének adományozni akkor milyen összeget lehetne körül határolni támogatásként, melyet végül 2000 Ft-ban állapítanak meg.

Ellenvetés nem történt.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a 2000Ft- összeget.

Erdős Tamás polgármester tájékoztatásul még elmondja, hogy utófinanszírozással fog történni, amelyet 90 napon belül fognak átutalni.

Mátrai Zoltán képviselő kérdezi, hogy a teljes megígért összeget átutalják, vagy csak az elköltött összeget?

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr válasza, hogy a teljes 3 millió forint átutalásra fog kerülni.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy véleménye szerint ezzel az összeggel el kell majd számolni mindenképp.

Vass Ferenc képviselő elmondja, hogy lehetne ugrálóvár vagy ilyesmi.

Budai Adrienn ügyintéző reagálása erre, hogy mi kézműves foglalkozásra gondoltunk, ezt szükséges prezentálni a Minisztérium felé.

Vass Ferenc képviselő kijavítja, hogy ő a népi játékokra gondolt.

Kátai Dániel képviselő felveti, hogy lehetne bábszínház a gyerekeknek. Jó lenne, ha nem érne véget kora délután, lehetne este diszkó.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy a kötelező program után lehet.

Vass Ferenc és Mátrai Zoltán képviselő megkérdezi, hogy a marketingre lehet e fordítani?

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr válasza a feltett kérdésre, hogy lehet, mivel a két Köztársasági Elnök is ír egy pár mondatot, így kellene is a marketing, hogy bele tudjuk írni.

Vass Ferenc képviselő hozzáteszi, hogy a nagy reklám nagy tömeget vonzhat, és parkolónk pedig nagyon nincs, az egy megoldandó probléma.

Budai Adrienn ügyintéző kéri, hogy akinek van még ötlete, kérdése, felvetése az keresse bátran.

Egyéb hozzászólás nincs.

2. Napirendi pont: Tájékoztatás a kemping ügyével kapcsolatosan

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr tájékoztatásul elmondja, hogy annak idején az egyik képviselő testületi tag azzal jelentkezett, hogy működtetné a kempinget és felújítaná a benne lévő infrastruktúrát, ez egy jelentősebb összegnek látszott, ez volt az a szándék, amit ide hozott. Hogy aztán az a szándék is megvolt e akkor benne, miszerint ezt olyan tartósan tegye, hogy ezt nélküle nagyon nehéz legyen folytatni, azt már nem tudjuk. Felújította az ott lévő épületeket és egy nem piaci bérleti díjat fizetett. Ez volt a múlt.

Ahhoz, hogy az önkormányzatot megkösse, azt már nem tudom megmondani, hogy nyilvánosságra vagy ide az asztalhoz elhozta e azt a részt, hogy ebből ő olyan erős köteléket akar az Önkormányzattal létrehozni, hogy a felújításba befektetett összege az váljon a tulajdon részévé. Tehát ez egy ráépítés. Ha van egy terület, amin van egy olyan épület, ami és én a saját pénzből ráépítek, rendbe hozom, korszerűsítem, akkor a föld értéke mellé hozzátesszék egy felújítási értéket.

Vass Ferenc képviselő hozzátette, hogy értéknövelő szolgáltatást csinállok.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr folytatja, hogy ennek két útja van, hogy ezt hogyan jelenítsem meg az ingatlannyilvántartásban. Az történt itt, hogy előterjesztette, hogy ezt az értéket tegyék

rá úszó telekként az egész telken lévő felépítményre. Tehát most van a jelenlegi állás szerint, hogy van egy nagy terület meg van két kicsi sziget, ami meg az ő tulajdona.

Mátrai Zoltán képviselő kijavította, hogy 5 ilyen kicsi sziget van.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr elmondja, hogy de ez egy olyan helyzetet hoz létre, hogy az egyik nem működik a másik nélkül. Ez lehet megtevéstéssel, lehet anélkül történt, mindenesetre ez került az ingatlannyilvántartásba. De az ő pénze, amit ő befektetett azzal választhatta volna azt is, hogy azt mondja ráépítettem, ennek a költsége ennyi, a telek költsége ennyi, összeadjuk és létre jön egy új tulajdoni hányad osztatlan közös tulajdonként. Nem önálló úszó telek van, hanem a két értéket összehasonlítja és kijön egy tört. Ezt is lehetett volna, meg a harmadik az, hogy ezt lelakom. Erről a testület akkor nem lett egyértelműen tájékoztatva.

Vass Ferenc képviselő megerősítésként elismétli, amit az ügyvéd úr mondott, hogy biztosan jól érti e.

Mátrai Zoltán képviselő hozzászólásként elmondja, hogy kettő féle lehetőség van, egy vagy jegyzői határozattal jegyeztet be földhasználati jogot vagy a tulajdonosok hozzájárulásával vagy ha a szerződésben benne volt, hogy ő erre építhet házakat, mert szerintem ez benne volt a szerződésben, akkor ő azzal földhasználati jogot bejegyeztethet. Én így tudom, amennyire utánanézttem. Teljesen jogszerűen járt el ezek alapján a bérlő.

Vass Ferenc képviselő összegezve elmondja, hogy akkor jogszerűen jártak el, hogy a szerződés tartalmaz mindent, ehhez jegyzői határozat sem kell.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr elmondja, hogy lett határozat, képviselő testületi határozat, mert a jegyző által elő lett terjesztve és a képviselő testület ehhez hozzájárult.

Vass Ferenc képviselő elmondja, hogy ez körülbelül fél éve zajlik és eddig ezt senki nem tudta elmondani. Pedig ez egy nagyon fontos információ. Tehát az önkormányzat saját magát gáncsolta ki magát ezzel a határozattal.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr reagálva erre elmondja, hogy ezzel az önkormányzati vagyon nőtt, ez hozzátett ezzel, csak kivette a részét.

Vass Ferenc képviselő reagálása, hogy igen, de az értékbecslésből nem ez derül ki.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr tájékoztatásul elmondja, hogy az értékbecslés a bérleti díjra vonatkozik.

Vass Ferenc képviselő hozzászólja, hogy akkor az épületek ezek szerint nem tartoznak bele.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr válasza, hogy igen. Eljárhatott volna úgy is, hogy megcsinálja ezeket az épületeket és egy szót sem szól az önkormányzatnak. Hanem azt mondja, hogy állapítsa meg a bíróság, hogy ráépítéssel osztatlan közös vagyont szerzett és akkor nem úszó teleknek hívják.

Vass Ferenc képviselő következtetésképpen elmondja, hogy akkor most sem az önkormányzat nem tudja igazából használni ezt a területet, meg ő sem tudja.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr elmondja tehát az a lényeg, hogy azt végig kellett volna vinni azt az eljárást úgy, hogy azt mondom vagy egy használati jogban állapodok meg, hogy be tudjak menni az épületekhez vagy a megközelítéshez telki szolgáltatást. Most ahhoz, hogy ő bejuthasson neki fizetni kell. Két jogcímen lehet, az egyik, hogy minden évben fizet a bérleti díjon felül, hogy bemelessen, ez egy használati szerződés, vagy ami rosszabb az önkormányzatnak, hogy az átjárási szolgáltatást bejegyzik.

Erdős Tamás polgármester és dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző hozzászólást kér, előadják, hogy jegyző asszonnyal napokon keresztül kutakodtak az iratok között, hogy a lehető legteljesebb információt tudják nyújtani a testületnek, a történt eseményekről. Megoldást keresnének.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr elmondja, hogy a helyes eljárás most, hogy igazságügyi szakértő felméri, hogy mi a piaci ára, amit vagy ez a bérlő vagy más, de meg kell fizetni.

A bérlőnek érdekében áll, hogy bérleti szerződésen kívül a használati szerződést is megkösse az önkormányzattal, hogy mennyiért megy be, vagyis közelíti meg a szigeteket.

Mátrai Zoltán képviselő kérdése, hogy lett az ő tulajdona a konyhaépület és a vizesblokk?

Erdős Tamás polgármester válaszként elmondja, hogy ugyanígy. Onnan indul el a történet, hogy építési engedélye sem volt a faházakra. Próbáltuk utolérni az akkori jegyző urat, hogy mondjon erről valamit, mert nem találtunk erre vonatkozó engedélyeket.

Mátrai Zoltán képviselő hozzászólásként elmondja, hogy szerinte fel kellene ajánlanunk Mátrai Jánosnak a megállapított bérleti díj fejében a további bérlés lehetőségét.

Vass Ferenc képviselő összegzésként elmondja, hogy ha ez a bérlő kifizeti ezt a meghatározott bérleti díjat, akkor az önkormányzatnak kell rendben tartani magát a területet. Akkor az önkormányzatnak véleménye szerint ezt kellene mérlegelni, hogy van e egyáltalán kapacitása arra, hogy ott például kertészt alkalmazzon.

dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző elmondja, hogy ez benne volt az előző bérleti szerződésben, hogy ő gondolja, karban tartja az egész területet.

Mátrai Zoltán képviselő elmondja, hogy nyilván az lenne a legjobb mindannyiunknak, hogy ha a megállapított bérleti díjat megfizetné, ami sajnos nem valószínű.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr Az előző testület sem hibázott, csak a három alternatívából csak egyet tudott.

En azt javaslom, hogy be kell hívni ide egy testületi ülésre, itt az igazságügyi szakvélemény, ebből indulunk ki, mondja meg ehhez képest milyen többletfeladatot tud vállalni, hogy a megállapított bérleti díj csökkenjen, amit a képviselő testület elfogad.

Elmondja azt is, hogy már az ügyvédi költséget is bele kell kalkulálni, megírni a szerződést, beadni áttekintésre az ügyvédnek és utána összehívni a testületet.

Telekes Gábor alpolgármester megérkezik 17:10 órakor.

Vass Ferenc képviselő tájékoztatja Telekes Gábor alpolgármestert az eddigiekről.

Kátai Dániel képviselő felveti, hogy esetleg az önkormányzat is megvásárolhatná a házakat.

Erdős Tamás polgármester reagálva rá elmondja, hogy ez is alternatíva.

Mátrai Zoltán képviselő javasolja, hogy az új szerződés megkötését mindenképpen határozott időre kellene, mégpedig a jelenlegi ciklus végéig, kikerülve a későbbi kellemetlenséget a jelen helyzetből kiindulva.

Dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző javasolja, hogy évente is felül kellene vizsgálni.

Mátrai Zoltán képviselő helyesli az infláció miatt

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr tájékoztatásul elmondja, hogy a KSH éves inflációs rátájával automatikusan emelkedik

Erdős Tamás polgármester elmondja felmerült, hogy építési engedélye sem volt, ami után kellene nézni.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr elmondja, hogy a fennmaradási engedélyt az építési szakhatósággal kell megcsinálni, abból ki fog derülni, mivel más dokumentumunk nincs.

Dr. Négyesi-Lévai Bernadett jegyző elmondja a cél az lenne, hogy kempingként működjön továbbra is.

Erdős Tamás polgármester felveti, hogy lehetne részünkről is ajánlatkérés az úszóházakra vonatkozóan.

Telekes Gábor alpolgármester elmondja, hogy tudomása szerint Mátrai Jánosnak érdekében áll továbbra is működtetni a kempinget.

3. Napirendi pont: Tájékoztatás a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatosan

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy e napirendi pont témája már ismerős, annyival egészítené ki, hogy mi Nyékládháza térségébe tartozunk, ahol 15 település pályázhat együtt.

Ennek volt 4 fóruma, amely új gyakorlatot vezet be az országba. Az önkormányzatok iparüzési adó bevételeit érinti, amelynek során a 2024-es bázis évben beszedett iparüzési adó bevételt tekintik bázisnak. A 2025 évben beszedett, a bázis összeg feletti összeget az önkormányzatoknak be szükséges fizetni a központi költségvetésbe. Közülük egyedül Bükkaranyos nem pályázott a kamerarendszere, mert nekik már van. Legutóbbi testületi ülés óta beszélt a rendőrpáncsnokkal mi az álláspont nálunk, amire ő reagálás képpen elmondta, hogy ő mindenképpen javasolna a kamerarendszer kiépítését, mivel 8 db kamera kerülne kiépítésre, 2 az önkormányzati épületekre, 6db pedig külterületi végpontokra. A január 2-ai balesetnél is perdöntő bizonyíték lehetett volna, ha ez már ki lett volna építve. Felmerült még ugye a kérdés, hogy ki láthatja a felvételeket, melyre megkapta a választ miszerint kizárólag a rendőrség nézheti meg, senkinek nem lenne hozzáférési jogosultsága. Ha indokoltá teszi egy eset, kijön a rendőrségtől egy megbízott, lefoglalja a felvételt és elviszi, ő szintén nem nézhet bele. A statisztika úgy néz ki, hogy tavaly 5 bűncselekmény történt, a megelőző 2 évben pedig 3-3. Nem lesz már olyan település, ahol nem lesz kamerarendszer. Az is lehet, hogy pár év múlva a kormány kötelezővé teszi majd ennek a meglétét és akkor nagyobb összegért saját zsebből kell ezt megoldanunk. Ha úgy dönt a testület, hogy nem szeretné, akkor erről határozat lesz.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr is megerősíti, hogy ha bejelentés történik és erős a gyanú, hogy valóban megtörtént akkor vizsgálhatják ki az esetet. Gyakorlat az, hogy nem keres külön esetet a rendőrség, hogy plusz munkájuk legyen.

Erdős Tamás polgármester még annyival kiegészíteni, hogy megérkezett a településtervi vélemények kiértékelése, ami szintén azt mutatja, hogy a lakosság nagy része is szeretné, hogy legyen kamerarendszer a faluban.

A képviselő tagok sajnos nem támogatják a kamerarendszert ezek után sem, így további lehetőségek merülnek fel, ezek pl. járdaépítés (amire a TOP pluszban lesz lehetőség), kommunális eszközbeszerzés (a falu karbantartására)

Vass Ferenc képviselő kéri, hogy a következő találkozásra polgármester úr hozzon további lehetőségeket, amire még lehetne pályázni és akkor határoznak a kamerarendszerről is, hogy pártolják vagy sem.

Erdős Tamás polgármester felveti, hogy szükséges még beszélni az erdőbirtokosság ügyéről is.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr elmondja, hogy vissza kell menni a kályhához. Megint ott lett elrontva, hogy a közbirtokosság vezetője nem adott le egy mérlegbeszámolót, ami kötelező minden évben, ezért megszüntették az adószámot, ezzel megszűnt a közbirtokossági jelleg. Újra kellene szervezni ezt az egészet, ehhez azonban a bíróságnak az kell, hogy az akkori állapotok szerint szereplő tulajdonosok jogutódait, mint örökösöket kell igazolni. Ha valaki már nem él, akkor az a testvérével jogutód és ezt kell igazolni, mert amikor összeveti a Cégbíróság a beérkezett anyagot a népszerű nyilvántartással, akkor mindig lyuk van a rendszerben és kiderül, hogy már nem él. Ezeknek hagyatékátadó végzésben valahol szerepelnie kell. Ha így megvan a létszám, megvannak az igazolások akkor lehet kérelmezni az új közbirtokosság megállapítását. Ez azért lenne fontos, mert ez a közbirtokosság Natura 2000 alapú, ami területalapú támogatásra jogosult.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy ez már legalább 5 éve húzódik, azóta több támogatástól estünk már el. Jelenleg 9 halott van, ezekből 6-nak rendezett, a többieknek várjuk a hagyatékot.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr elmondja, hogy a teendő, hogy akinek megvan az örököse az legyen benne, a többieknek pedig rágni a fülét, hogy igyekezzen behozni a hagyatéki végzést, mert őmiatta nem kapnak a többiek terület alapú támogatást.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy sajnos nem folyik semmilyen munkálat, senki nem kezeli, tartja karban. A lányok igyekeznek ezekkel rögtön foglalkozni, beadják szinte azonnal, de elég sokszor fordul elő haláleset.

Vass Ferenc képviselő megkérdezi, hogy visszafelé nem lehet igénybe venni?

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr elmondja, hogy minden évben június 15-ig kell leadni a területalapú támogatásra az igényt.

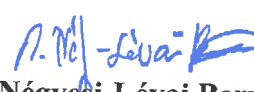
Erdős Tamás polgármester elmondja azt is, hogy eben az önkormányzat csak önkéntes szerepet vállal. Ugyanolyan részünk van benne, mint másnak, mégis minket vonnak kérdőre miért nincs meg.

Dr. Cserba Lajos ügyvéd úr segítségül még annyit fel tud ajánlani, hogy ha megvan a szóban forgó 3 embernek a halotti anyakönyvi kivonata mondja már meg mikor halt meg tudja nézni melyik közjegyzőnél van, akit lehet unszolni. Ha nem répáshutai a hagyatékátadó végzésben akkor is fel van sorolva ki az örökös, ami nekünk pont elég.

Erdős Tamás polgármester hivatalosan bezárja az ülést.
kmf.


Erdős Tamás
polgármester




dr. Négyesi-Lévai Bernadett
jegyző

