

Répáshuta Község Önkormányzata
3559 Répáshuta, Kossuth út 2.

Rép/104-5/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Répáshuta Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 25. napján 17.00 órakor kezdődő üléséről.

Helye: Répáshuta Önkormányzati Hivatal tanácskozó terme

Jelen vannak: Erdős Tamás polgármester
Telekes Gábor alpolgármester
Orosz Tímea önkormányzati képviselő
Vass Ferenc önkormányzati képviselő
dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző

Hiányzik: Kátai Imre önkormányzati képviselő

Erdős Tamás polgármester köszönti a képviselőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Ismerteti a napirendet:

1./ Tájékoztató törvényességi felhívásról a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elfogadásának elmulasztása miatt

Előadó: Erdős Tamás polgármester

2./ Aktuális kérdések megvitatása

Előadó: Erdős Tamás polgármester

A képviselő-testület a napirendi pontokat 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Erdős Tamás polgármester a napirendi pontok tárgyalása előtt tájékoztatja a testületet, hogy 2019. április 1-től a jegyzői feladatokat dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta látja el. Átadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta bemutatkozik a képviselő-testületnek.

Erdős Tamás polgármester tájékoztatja a testületet a jegyzői állásra érkezett pályázatokról. Bükkszentkereszt polgármesterével, Jámbor Flóriánnal a beérkezett pályázatok közül a legmegfelelőbbnek egyhangúan dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta pályázatát találták.

Nagyon sok területen rendelkezik tapasztalattal, ami nagy segítség lesz az önkormányzat számára. Többek között a település értékeivel kapcsolatban értéktár bizottság létrehozásával

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző tájékoztatja a testületet, hogy a településen az értéktár bizottságot létre kellene hozni, hiszen itt nagyon sok természeti és kulturális érték van, amit be kellene tenni az értéktárba. Ez nagy lehetőség lenne az önkormányzat részére, hiszen az agrárminisztérium pályázatokat ír ki például kiadványok készítésére, rendezvények szervezésére, viszont ennek feltétele, hogy Értéktár Bizottságnak kell lennie a településen.

- 1. Napirendi pont:** Tájékoztató törvényességi felhívásról a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elfogadásának elmulasztása miatt
Előadó: Erdős Tamás polgármester

Erdős Tamás polgármester tájékoztatja a testületet, hogy az előterjesztés a képviselő-testület tagjai részére kiküldésre került.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző az előterjesztéshez kapcsolódóan előadja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya törvényességi felhívással élt az önkormányzat felé, mert a testület jogszabályban előírt határidőre nem alkotta meg a településképi rendeletét, valamint nem fogadta el a településképi arculati kézikönyvét. A 2017. november 20-án aláírt szerződés szerint a tervezőnek el kellett volna készíteni a településképi arculati kézikönyvet, ennek alapján pedig a településképi rendelet-tervezetet. A tervező tájékoztatása szerint informatikai okokból nem készült el.

A szerződésben foglaltak alapján a késedelem miatt egy fizetési felszólítás került kiküldésre a tervezőnek, melyben a szerződésben foglalt késedelmi kötbért fizesse meg, illetve haladéktalanul készítse el a kézikönyvet. A településképi arculati kézikönyv elkészült, a tervező a kézikönyvet, valamint a rendelet-tervezetet a mai napon megküldte az önkormányzat részére. A megküldött anyagok, valamint a jogszabály szerinti szervek véleményezésre történő felkérése a Lechner Tudásközpont részére feltöltésre kerültek a jogszabály szerint.

A kormányhivatal részére a válaszelevélben kérjük, hogy a további törvényességi eszköz alkalmazásától tekintsen el. Bízunk benne, hogy további törvényességi felhívással a kormányhivatal nem fog élni.

Erdős Tamás polgármester előadja, hogy ez a feladat 2017. novemberétől az előző jegyző feladata lett volna, azonban előrelépés ezügyben nem történt.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző tájékoztatja a testületet, hogy ezeket a feladatokat a jegyzőnek kell koordinálni.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő elmondja, hogy 2017-ben ezekről a feladatokról valóban szó esett, azonban nem érti, hogy miért nem történt semmi ez ügyben.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző tájékoztatása szerint a szerződés aláírásra került, ezután a tervező elkezdett dolgozni a kézikönyvön, ami elmondása szerint 80-85 %-os készütségben volt.

Telekes Gábor alpolgármester kérdése, hogy miért csak most történt megkeresés, az előző jegyző miért nem lépett előre? Ha februárban érkezett a törvényességi felhívás, akkor miért csak most került a képviselő-testület elé, márciusban ez miért nem történt meg?

Vass Ferenc önkormányzati képviselő kérdése, hogy mi történt ezalatt az egy hónap alatt? Most büntetés kiszabására kerül sor?

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy a következő lépés a büntetés lett volna.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző előadja, hogy a kormányhivatalt tájékoztattuk, hogy a kézikönyv 80-85 %-ban elkészült, ezért tekintsenek el a további törvényességi eljárástól.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő kérdése, hogy a törvényességi felhívást a kormányhivatal az önkormányzat, vagy a jegyző részére küldte meg?

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző tájékoztatja a képviselőt, hogy a kormányhivatal a Nemzeti Jogszabálytár felületén elektronikusan tartja a kapcsolatot.

Telekes Gábor alpolgármester kérdése, hogy 2018-ban kapott-e az önkormányzat törvényességi észrevételt, az első határidő az 2017 volt.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző elmondja, hogy 2018-as törvényességi észrevétel nem került hozzá.

Erdős Tamás polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy nem érkezett a kormányhivataltól törvényességi észrevétel 2018-ban. Többször beszélt a tervezővel, az előző jegyző is több alkalommal kereste a tervezőt.

Telekes Gábor alpolgármester hiányolja, hogy a februári törvényességi felhívás után a márciusi képviselő-testületi ülésen miért nem került szóba.

Erdős Tamás polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a törvényesség a jegyző feladata.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő elmondása szerint 2017-ben indult ez a feladat, aminek 2017. december 31. volt a határideje.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző elmondja, hogy aki nem készítette el a településképi arculati kézikönyvet, valamint nem fogadta el a rendeletet, 2017. december 31-ig, a határidő módosításra került 2018. december 31-re, ami a végső határidő volt.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő kérdése, hogyha 2018. december 31. volt a határidő, akkor a kormányhivatal miért nem januárban jelzett. Történtek a településen a rendezési tervben változások, és ezért csak most tűnt fel, hogy hiányzik ez a rendelet?

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző tájékoztatja a testületet, hogy 2018. december 31-ig működhetett a jelenlegi formában az építés hatóság, a kormányhivatal ezt követően februárban küldte az észrevételt. 2019. januárjától a kormányhivatal átnézte a feltöltött jegyzőkönyveket, ennek során derült ki, mely önkormányzat nem készítette el a rendeletét 2018. december 31-ig.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy több településen nem készült el a rendelet.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző előadja, hogy ez nagy feladat volt az önkormányzatok részére.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy az előző jegyzőnek lett volna ez a feladata. Előnyösebb helyzetben vagyunk több településnél, hiszen nekünk van aláírt szerződésünk a tervezővel más településekkel ellentétben.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő kérdése, hogy az esetleges büntetés mit takar?

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző tájékoztatja a képviselőt, hogy ez a kormányhivatal mérlegelése.

Telekes Gábor alpolgármester kérdése, mi történt februártól ápriliséig? Még március 31-ig az előző jegyző feladata lett volna ez. Kinek a felelőssége?

Orosz Tímea önkormányzati képviselő elmondja, hogy ez már 2017-es feladat volt, igaz a határidőt módosították 2018-ra.

Telekes Gábor alpolgármester kérdése, hogy ki tudott róla, miért nem ment tovább a feladat?

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző elmondja, hogy a jegyzői munkakör átvételekor látta, hogy ez befejezetlen feladat. Más elmaradt feladról nem tud. Ebben az ügyben egy felszólító levél van, hogy a tervező 2019. márciusig készítse el a kézikönyvet és a rendeletet, amire válasz nem érkezett.

Telekes Gábor alpolgármester kérdése, hogy készen van-e a kézikönyv?

Erdős Tamás polgármester tájékoztatja, hogy 80-85 %-ban készen van.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző tájékoztatja a képviselőket, hogy a Lechner Tudásközpont részére feltöltésre került a kézikönyv és a rendelet-tervezet, melyet a felkért szervezeteknek véleményezniük kell.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő elmondja, hogy május 6-ra van meghirdetve egy fórum. Azon ha felmerül olyan dolog, ami esetleg módosításra ad okot, azt még be kell építeni? Felkerül erre a felületre, azt is véleményeztetni kell? Mikor készül el a kézikönyv, ha felmerül esetleg még módosítás?

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző elmondja, hogy a lakossági fórum a kézikönyv elkészítéséhez kötelező. Bárki tehet javaslatot a fórumon szóban, vagy a fórum után 8 napon belül írásban. Ezt megkapja a tervező, aki beépíti a kézikönyvbe, az kerül véleményeztetésre, majd a képviselő-testület elé.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő kérdése, hogy az esetleges javaslat beépítése után ismét véleményeztetni kell-e, mert történhet olyan változás, ami ezt szükségessé teszi.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző elmondja, hogy természetesen igen. A hatóságoknak 21 nap áll rendelkezésükre a szakvélemény elkészítésére.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő elmondja, hogy akkor elfogadásra legkorábban júniusban kerülhet sor, ha esetlegesen érkezik javaslat.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző elmondja, hogy lehetséges, hogy erre júniusban kerülhet sor.

Telekes Gábor alpolgármester kérdése, hogy az eddig elkészült kézikönyv publikus-e.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző elmondja, hogy email-ben el tudjuk küldeni.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő kérdése, hogy mi a következő lépés ebben az ügyben?

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző elmondja, hogy a kormányhivatal törvényességi észrevételét a képviselő-testület elé kell terjeszteni, szavazni kell arról, hogy a testület megismerte.

Erdős Tamás polgármester szavazásra teszi fel, hogy a képviselő-testület a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának törvényességi észrevételét megismerte.

Ezt követően 4 képviselő szavazott, 4 igen 0 nem 0 tartózkodással a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának törvényességi felhívásban foglaltakat megismerte.

2. Napirendi pont: Aktuális kérdések megvitatása

Előadó: Erdős Tamás polgármester

- **Erdős Tamás polgármester** tájékoztatja a testületet, hogy az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. módosította Miskolc – Répáshuta viszonylatban a menetrendet. Kevés az utas, de próbálták úgy módosítani, hogy megfelelő legyen.

Orosz Tímea önkormányzati képviselő elmondja, hogy a reggeli 4.25-ös busszal az a gond, hogy nagyon korán beérnek a munkahelyükre, amennyiben 4.05-kor indul. Ez probléma. Az 5.45-ös busz is jó lenne, ha később indulna, mert a gyerekek most elég korán beérnek az iskolába. Bükkszentkeresztre is bemegy a járat, ez is gond, hiszen onnan is indul 6.30-kor egy másik járat. A módosítás egyébként a bükkszentkereszti igények miatt történt.

Telekes Gábor alpolgármester kérdése, hogy segít-e az ügyben, ha azokat az embereket, akiket, ez érint, írunk egy levelet a cégnek a menetrend visszaállítása ügyében?

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy ezt meg kell tenni.

Orosz Tímea önkormányzati képviselő elmondja, hogy sokan azért járnak gépkocsival Miskolcra dolgozni, mert nem jó a menetrend szerinti autóbuszjárat.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy ha a tömegközlekedés jobb lenne, akkor többen inkább azt választanák.

Telekes Gábor alpolgármester előadja, hogy az 5.45-ös busz jó lenne, ha később indulna, és nem menne be Bükkszentkeresztre. Ez a gyerekek szempontjából sokkal jobb lenne.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő elmondja, hogy megoldás lehetne az is, ha kisebb méretű autóbust küldenének néhány járat helyett, ahol kevesebb az utasszám.

Telekes Gábor alpolgármester elmondja, hogy jelenleg inkább a gépkocsivezetők hiánya a probléma a tömegközlekedésben.

- **Erdős Tamás polgármester** előadja, hogy az önkormányzat tulajdonában van a 194. hrsz-ú kert művelési ágú ingatlan. Ez szintén kert művelési ágú 16 db külterületi ingatlan alsó részével határos. A 020/57, 020/58 és 020/59. hrsz-ú külterületi ingatlanokat Maros Szilvia répáshutai lakos megvette. Az építési hatóságnál érdeklődtek, hogy építési engedélyt kaphatnak-e erre a területre. Azt a tájékoztatást kapták, hogy út nem vezet a területre, így építési engedélyt nem tudnak kiadni. Amennyiben a 194. hrsz-ú ingatlan átminősítésre kerülne, abban az esetben tudna az építési hatóság építési engedélyt kiadni részére.

A jövőre nézve meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy a település belterülete milyen irányba tudna terjeszkedni. Ezen a részen van erre lehetőség, azonban 16 ingatlant érint az önkormányzat tulajdonában lévő 194. hrsz-ú kert. Az önkormányzat, ha a jövőben itt a belterületbe való csatolás mellett dönt, akkor ezeken az ingatlanokon nem fognak építési engedélyt kapni, mivel nem határosak úttal.

Telekes Gábor alpolgármester elmondja, hogy a 020/56,57,58 ingatlanok alatt van egy út, amit már hosszú évek óta használtak. Ez egy szolgálmi út volt, régen szekérral jártak át.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy a 020/58. hrsz-ú út megnevezésű ingatlan tudomása szerint Maros Szilvia tulajdona. Ez csak egy ingatlannál van lejegyezve.

Telekes Gábor alpolgármester elmondja, hogy azon a részen régen is volt és most is út van, igaz ma már lehet, hogy csak gyalogútként használják.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy valószínűleg azért nem szerepel a térképen, mert csak szívésségből engedték azt használni.

Telekes Gábor alpolgármester elmondja, hogy akkor járulna hozzá az átminősítéshez, ha a valóságban létező út megmaradna, nem kerítenék el. Az az út mindig is ott volt.

Orosz Tímea önkormányzati képviselő elmondja, hogy ha az út ott is van, volt, de nem úgy van nyilvántartva, akkor mi a teendő.

Telekes Gábor alpolgármester elmondja, hogy nagyon sok embert érint az az út, ne szűnjön meg. A bejáratot meg lehet oldani más módon, de az utat ne zárják el. A szolgálmi jog nem szűnjön meg. Ha a szolgálmi jog nincs bejegyezve, kérjük meg, hogy legyen.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy az erdőnél sem szerepel a térképen az út, az erdészet igazgatója nem fog belemenni, hogy ott út be legyen jegyezve. Egyébként a hrsz-ú utat Szívós Lajosné, aki a szomszédos ingatlan tulajdonosa, többször jelezte, hogy megvenné.

Telekes Gábor alpolgármester szerint ott mindig is út volt. A patakon át egy kis híd is volt. A szolgálmi utat semmiképpen sem kell feladni. Jelenleg is használják, hosszabb távon is jó lenne, ha út maradna.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző elmondja, hogy a tulajdoni lap az irányadó, hogy van bejegyezve. Ha a felek úgy döntenek, most is be lehet jegyezni.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy megkeresi az építési hatóságot, hogy mik a lehetőségek.

Telekes Gábor alpolgármester kérdése, hogy mi a terve Maros Szilviának az ingatlannal?

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy házat szeretnének oda építeni, terveik között szerepel, hogy itt telepednének le a településen. De nyilván addig építési engedélyt nem kapnak, amíg nem megközelíthető úttal az ingatlan. Az lenne a megoldás, hogy marad a 194. hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonban, de át lenne minősítve.

- **Erdős Tamás polgármester** tájékoztatja a testületet, hogy május 1-én nem parasztolimpia, hanem családi majálist kerülne megrendezésre. Mátrai János, a kemping bérlője biztosította a helyet a kempingben. A pedagógusok szerveznek versenyeket, főzés lesz, mindenkit megvendégelünk. Az anyák napi műsort is ott rendeznénk. Mindenkit szeretettel várunk, akár résztvevőként, akár segíteni. Plakátok kihelyezésre kerültek, az interneten is megtalálható a program. A szlovák nemzetiségi önkormányzat biztosítja az anyagiakat.
- **Erdős Tamás polgármester** előadja, hogy a tájháznál mi lenne a megoldás, hogy amennyiben nem szállásra kérik, milyen módon adjuk ki. Gondolok itt születésnap, egyéb ilyen események. Véleménye szerint ez szállásra, pihenésre lett kialakítva, ez 4 fős apartman, nem nagyobb társaságnak rendezvényre. Kéri a javaslatokat.

Orosz Tímea önkormányzati képviselő elmondja, hogy akár két napi áron is ki lehetne adni rendezvényre.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy több olyan vendég van, aki hosszú évek óta visszajár az apartmanba. Rendezvények kapcsán több káresemény volt már. Előfordult, hogy kifizették, volt olyan is, hogy nem.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő elmondja, hogy javaslata szerint rendezvény esetén előre 50.000.-Ft kauciót lehetne kérni, amennyiben nem történt káresemény, akkor visszakapják.

Orosz Tímea önkormányzati képviselő elmondja, hogy 50.000.-Ft-ot senki nem fog kifizetni.

Telekes Gábor alpolgármester elmondja, hogy ez megfelelő lenne, így legalább felelősségteljesebben viselkednének. Javasolja a rendezvényre bérlésnél a bérleti díjat felemelni 15.000.-Ft-ra.

Erdős Tamás polgármester javaslata, hogy személyenként egy éjszaka esetében két főre 6.000.-Ft, kettő vagy több éjszaka esetén 2.500.-Ft/fő legyen a szállásdíj.

Több hozzászólás nem történt.

Ezt követően 4 képviselő szavazott és 4 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Répáshuta Község Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2019.(IV.25.) Önkormányzati Határozata

Tárgy: A tájház igénybevételi díjának meghatározása

Répáshuta Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tájház igénybevételi díját 2019. május 1. napjától az alábbiak szerint határozza meg:

Szálláshely díja: 6000.-Ft/éj (egy vagy két fő részére egy éjszaka esetében)
 2500.-Ft/éj/fő (személyenként kettő vagy több éjszaka esetében)
 15000.-Ft (rendezvény tartásának díja)
 50000.-Ft (rendezvény tartásakor kaució)

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

- **Erdős Tamás polgármester** tájékoztatja a testületet, hogy a településen probléma merült fel a rendőrség intézkedésekkel kapcsolatban. Többször tett olyan kijelentést a megyei rendőrfőkapitányság rendőre, hogy a településeken a zöld rendszámokat le fogja venni. Ezért a kijelentéséért egy ügyvéddel felkeresi a megyei főkapitányt. Ha szükséges, a többi település polgármestere is csatlakozik, és a károsultak is. Korábban a városi rendőrkapitányt is megkereste, hogy mi a teendő azokkal, akik az erdőben dolgoznak, UAZ-okkal járnak. Az a javaslata mindenki számára, hogy műszakilag legyen megfelelő a gépkocsi, hogy abba ne tudjanak belekötni.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő elmondja, hogy jogszabályban le van írva, milyen gépjárműre lehet kérni zöld rendszámot.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy településünkön még pár zöld rendszámú gépjármű található.

Telekes Gábor alpolgármester elmondja, hogy a rendőrnek ez a feladata. Bár, ha a rendszám levételénél dönt, nem biztos, hogy jogosan el tudja dönteni, hogy egy hatóság által kiadott rendszám levételéről dönthet-e egymaga.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy berendelheti műszaki vizsgára az autót. Sajnos ez az egy rendőr nagyon rosszindulatú. Minden évben van egy közbiztonsági

egyeztetés a rendőrségen, ahol Répáshuta és Bükk-szentkereszt ki van emelve, mint biztonságos település. Nagyon jó a kapcsolat a városi rendőrkapitánysággal és a diósgyőri rendőrőrsrel is.

- **Erdős Tamás polgármester** tájékoztatja a képviselőket, hogy kb. 2 hét múlva kezdődnek a csapadékvíz elvezetési munkálatok, a Herman Ottó úton. A tornaterem mellől indul és a kulcsosházig tartanak a munkálatok.

Telekes Gábor alpolgármester kérdése, hogy minden híd le lesz-e bontva?

Erdős Tamás polgármester Egyforma 5 méter széles hidak lesznek minden ingatlan előtt.

Telekes Gábor alpolgármester érdeklődik, hogy a közműekkel mi lesz, ha esetleg nincs olyan mélyen a földben? Ki állítja helyre az okozott kárt? Ezek a költségek szerepelnek a kivitelezésben?

Erdős Tamás polgármester tájékoztatja, hogy előzetesen bekérték a kivitelezők a Borsodvíz-től a közművek nyomvonalát tartalmazó adatokat. Az ingatlanok bekötéseit is tartalmazza. Természetesen a helyreállítás a kivitelező feladata. Hosszú folyamat volt a tervezés, a kivitelezéshez minden adatot figyelembe vettek.

- **Erdős Tamás polgármester** tájékoztatja a testületet, hogy bejelentések érkeznek az önkormányzathoz az úton kóborló kutyákról. Jegyző Asszonnyal megbeszéltük, és minden ingatlanhoz kiküldésre kerül egy tájékoztató az ebtartás szabályairól.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő elmondja, hogy a kutyának az ingatlanon kívül nincs helye, csak ha pórázon van.

- **Erdős Tamás polgármester** elmondja, hogy az önkormányzatnak jelentős kintlévősége van az adótartozásokból.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző elmondja, hogy lesz lehetőség az adótartozások behajtására.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy kb. 5 millió forintos kintlévőség van.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő elmondja, hogy igazából nem érti a vállalkozókat, hogy nem foglalkoznak az adók megfizetésével.

- **Orosz Tímea önkormányzati képviselő** elmondja, hogy a ravatalozó takarítását is meg kellene oldani. Minden alkalommal a temetések után ki van takarítva, de időnként jó lenne ott rendet rakni.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy amíg több közmunkás volt, akkor ez megoldott volt, azonban jelenleg ilyen célra egy ember van.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő szerint legalább hetente egy alkalommal jó lenne ott szétnézni, időnként takarítani.

Orosz Tímea önkormányzati képviselő szerint ha 2-3 fő elmenne időnként, akkor kb. 1 óra alatt ki tudnák takarítani, és nem lenne utána gond. Takarítóeszközök sincsenek ott.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy nincs csak 1 fő, akit ilyen dologra meg lehet bízni. A takarítóeszközöket mindig viszünk, csak eltűnnek. Egyébként minden eszköz fel van leltározva, el van zárva.

Orosz Tímea önkormányzati képviselő elmondja, hogy megoldás lehetne, ha minden reggel valaki kiadná az eszközöket, és délután pedig visszavenné.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy legnagyobb gondot az ebéd kihordása jelenti. Herczeg Józsefné munkahelyi balesete óta ez gond.

Telekes Gábor alpolgármester kérdése, milyen munkahelyi balesete volt?

Erdős Tamás polgármester tájékoztatja, hogy kibicsaklott a lába, fél évig tavaly táppénzen volt. Nagy gond volt Varga Miklósné munkahelyi balesete is. Közmunkásként munkába jövet történt, egy évig volt táppénzen. Az ebédhordás miatt a mikrobusszal próbálok mindig dél körül a településen lenni, hogy meg legyen oldva. Több alkalommal volt, hogy a két karbantartó saját gépkocsijával vitte az ebédet, de hosszú távon ez nem megoldható.

Orosz Tímea önkormányzati képviselő kérdése, hogy nem lehet megállapodással kiadni a szociális étkeztetés kiszállítását?

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy a legjobb megoldás az lenne, ha mindenki el tudna menni az ebédért az óvodába. Viszont ez nem megoldható, hiszen sokan vannak az idősek között, akik nehezen, vagy egyáltalán nem tudnak mozogni.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő előadja, hogy a településen dolgozó szociális gondozókkal nem lehetne ezt a feladatot megoldani?

Orosz Tímea önkormányzati képviselő kérdése, hogy lehet-e azt tudni, mennyi olyan gondozott van, akihez járnak a szociális munkások és ebédet kapnak?

Telekes Gábor alpolgármester elmondja, hogy az ebédhordás nem a gondozók feladata, az már nem fér bele a munkaidejükbe.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy a gondozók nem az önkormányzat, hanem az Ongai Szociális Szolgáltató Központ alkalmazásában állnak. Az ebédhordást nagyon sok településen csak úgy működik, hogy az igénylők saját maguk mennek el érte.

Gyalogosan nem jó megoldás így az ebédhordás, nincs erre a feladatra ember. Nem szívesen vállalják.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő elmondja, hogy ez is egy feladat, amit el kell végezni.

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző elmondja, hogy a legtöbb településen a gondozottak vagy elmennek és ott fogyasztják el az ebédet, vagy pedig megbíznak valakit, aki elviszi nekik.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy jelenleg nincs olyan ember, akire ezt a feladatot rá lehetne bízni. 40-45 adagról van szó, ennek a kihordása gyalog kb. 3 órát vesz igénybe. Ezt most ketten hordják.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő kérdése, hogy a karbantartók esetleg nem tudnának besegíteni?

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy több alkalommal volt rá példa, hogy ők is segítettek.

Orosz Tímea önkormányzati képviselő elmondja, hogy megoldás lehetne, ha valamennyivel megemelik a térítési díjat, ami a kihordást jelentené.

Telekes Gábor alpolgármester szerint nincs más megoldás, csak az akkor, ha valakit megfizetnek, aki kihordja.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy akkor bele kell kalkulálni a kiszállítás költségét is a térítési díjba, amivel nem mindenki fog egyetérteni.

Telekes Gábor alpolgármester szerint ki kell írni pályázatot az ebéd kiszállítására, a településről biztosan vállalná valaki. Nyilván az óvodának is jobb, minél több adagot főznek, mert úgy gazdaságosabb.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő elmondja, hogy amennyiben a dolgozók 8 órás munkaideje teljesen be van táblázva, akkor nincs más megoldás, kell valakit keresni.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy a karbantartók a fűtési időszakban már kora hajnalban jönnek fűteni, és késő este is még eljönnek. A karbantartók a munkaidejüket így biztosan kidolgozzák. Frisóczki Miklóssal nagyon meg vagyok elégedve, nagyon lelkiismeretes dolgozó.

Telekes Gábor alpolgármester elmondja, hogy keressünk akkor valakit, aki megoldja ezt a feladatot. Nyilván így emelni kell a térítési díjat, ami több embernek biztos problémát jelentene, és így akár le is mondanák az ebédet. Esetleg olyan megoldás lenne-e, hogy a kiszállításnak a felét az igénybe vevő, másik felét az önkormányzat állná?

Erdős Tamás polgármester felkéri a jegyzőt, hogy nézze meg, van-e erre valamilyen megoldás van.

Orosz Tímea önkormányzati képviselő elmondja, hogy az ebéd kihordását akkor szüntessük meg, mindenki menjen el érte. Vagy pedig fizessünk egy embert, aki kihordja.

Telekes Gábor alpolgármester elmondja, hogy fel kell mérni, ki az, aki el tud menni az ebédért.

Erdős Tamás polgármester szerint, ha az ebéd kihordását az igénybe vevők fele kéri, a kihordásért beszedett díj nem fedezi a költségeket.

Vass Ferenc önkormányzati képviselő kérdése, hogy ha esetleg 10-15 %-os illetményemelésért megoldható lenne-e az ebéd kiszállítása?

Dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta jegyző szerint megoldást jelenthetne ez is.

Erdős Tamás polgármester elmondja, hogy a Csillagvizsgáló alapkövetétele várhatóan júniusban, júliusban lesz.

További észrevétel nem hangzott el.

Ezt követően a polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

kmf.

dr. Gergelyné dr. Bodnár Márta s.k.
jegyző

Erdős Tamás s.k.
polgármester